

**Аналитическая справка мониторинга эффективности деятельности ОО
по достижению обучающимися образовательных результатов на 2022-
2023 год**

Успеваемость образовательных организаций района и информация о количестве обучающихся имеющих академическую задолженность за 2022-2023 учебный год в сравнении с 2021-2022, представлена следующим образом:

Общеобразовательная организация	Успеваемость (%)		Количество неуспевающих обучающихся		Качество (%)	
	2021-2022 уч.год	2022-2023 уч.год	2021-2022 уч.год	2022-2023 уч.год	2021-2022 уч.год	2022-2023 уч.год
МБОУ Идринская СОШ	98	96	13	27	36	36
МКОУ Большекнышинская СОШ	100	97	0	1	28	40
МКОУ Романовская СОШ	100	100	0	0	41	50
МКОУ Новоберезовская СОШ	100	100	0	0	25	25
МКОУ Большехабыкская СОШ	91	93	4	3	24	22
МКОУ Никольская СОШ	99	92	1	5	45	48
МКОУ Добромысловская СОШ	94,5	98	2	1	43,6	39
МКОУ Отрокская СОШ	98	96	2	3	28,5	29
МКОУ Стахановская СОШ	100	97	0	2	42	29
МКОУ Большетелекская	100	98	0	1	40,5	41,3

ООШ						
МКОУ Курежская ООШ	100	100	0	0	28,6	38,5
МКОУ Екатерининская ООШ	100	100	0	0	38	30
МКОУ Малохабыцкая ООШ	93	85	2	10	31	26
МКОУ Новотроицкая ООШ	89,5	94	2	1	26,3	34
МКОУ Центральная ООШ	100	90	0	5	40	43
ВСЕГО:	97,5	95,7	13	59	34,5	35,4

Средняя успеваемость обучающихся, которые обучаются по основным общеобразовательным программам, по району составляет 95,7%, в прошлом учебном году - 97,5% – снижение успеваемости на 1,8%. Общее количество общеобразовательных организаций со 100%-ой успеваемостью снизилось с 8 (53%) до 4 (27%). В 2022-2023 году показатель успеваемости 100% (на уровне 2021-2022 учебного года) остался в МКОУ Романовская СОШ, МКОУ Новоберёзовская СОШ, МКОУ Курежская ООШ, МКОУ Екатерининская ООШ. Увеличился процент успеваемости в МКОУ Большехабыцкая СОШ, МКОУ Добромысловская СОШ, МКОУ Новотроицкая СОШ. В остальных школах отмечается снижение уровня успеваемости в среднем на 5%.

Количество неуспевающих обучающихся увеличилось на 46 детей. Наибольшее количество неуспевающих обучающихся наблюдается в МБОУ Идринская СОШ – 27 обучающихся. В 2022-2023 учебном году прирост неуспевающих в МБОУ Идринская СОШ составил 108% (всего 27 неуспевающих обучающихся).

Большой прирост неуспевающих в 2022-2023 учебном году наблюдается, также в МКОУ Центральная ООШ – 500% (всего 5 неуспевающих обучающихся), МКОУ Малохабыцкая ООШ – 400% (10 неуспевающих обучающихся), в МКОУ Никольская СОШ – 400 (5 неуспевающих обучающихся).

Для всех неуспевающих обучающихся составлены индивидуальные учебные планы (адресные образовательные программы). В каждой школе

района сформирована программа (система) профилактики и ликвидации школьной неуспешности.

Средний показатель качества по району составляет 35,4% (прошлый год 34,5%). Доля обучающихся окончивших год на оценки «4» и «5» в среднем по району выросла на 0,9%.

Увеличение качества образования наблюдается в 7 (46,6%) общеобразовательных организациях. Наибольший прирост наблюдается в МКОУ Большекнышинская СОШ (42,8%); МКОУ Курежская ООШ (34,6%); МКОУ Новотроицкая ООШ (29%); МКОУ Романовская СОШ (22%).

Снижение качества образования наблюдается в 5 общеобразовательных организациях (33%). **Значительное снижение произошло в МКОУ Стахановская СОШ (2021-2022 уч. год 42%, в 2022-2023 уч. году 29%), МКОУ Екатерининская ООШ (2021-2022 уч. год 42%, в 2022-2023 уч. году 29%).**

Результаты достижения обучающимися планируемых результатов:

- по метапредметным результатам;
- по оценке функциональной грамотности.

Результаты достижения обучающимися планируемых результатов по метапредметным умениям и по оценке читательской, естественнонаучной и математической грамотности для 4, 6, 7, 8 классов оценивались по результатам краевых диагностических работ (далее – КДР).

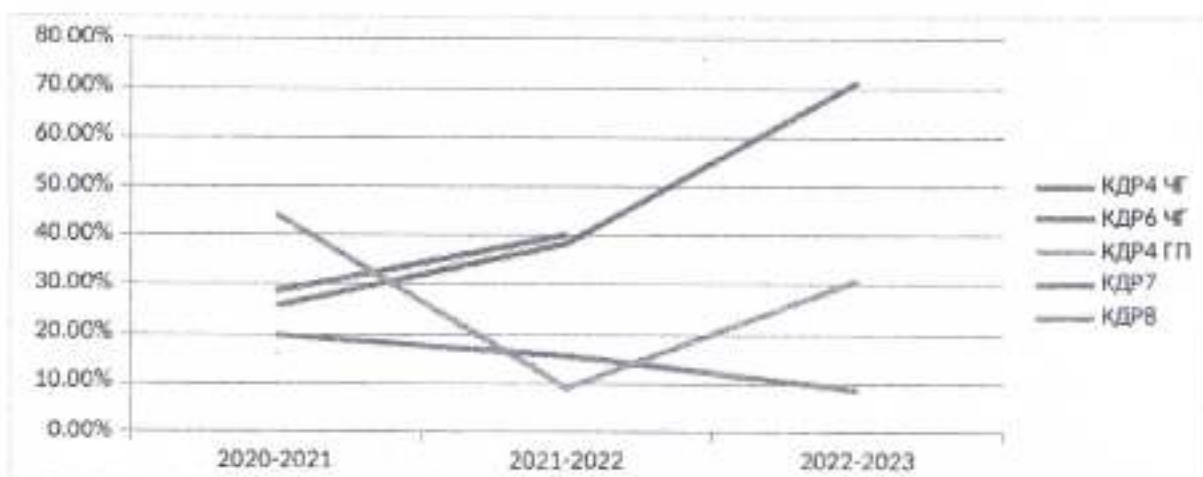
В общеобразовательных организациях Идринского района за анализируемый период (с 2020-2021 по 2022-2023 учебный год) проводились следующие краевые диагностические работы:

- краевая диагностическая работа по читательской грамотности в 4 и 6 классе (далее – КДР4 ЧГ и КДР6 соответственно);
- краевая диагностическая работа «Групповой проект» для 4 класса (далее – КДР4 ГП);
- краевая диагностическая работа по математической грамотности для 7 класса (далее – КДР7);
- комплексная краевая диагностическая работа по естественно-научной и математической грамотности для 8 класса (далее – КДР8)

Показатели:

1. Доля обучающихся, показывающих по итогам КДР уровень «ниже базового».
2. Доля обучающихся, показывающих по итогам КДР уровень «выше базового».
3. Динамика результатов по итогам КДР «Читательская грамотность» в 4-м, 6-м классах (по одним и тем же детям). Сохранение или положительная динамика результатов.

В диаграмме представлена доля обучающихся в ОО Идринского района, показывающих по итогам КДР уровень «ниже базового»:



В 2022-2023 учебном году доля обучающихся не достигших базового уровня по КДР4 ЧГ составила 24,94%, при этом 3,17% участников не продемонстрировали читательскую грамотность, показав недостаточный для дальнейшего обучения уровень. Эти ученики неверно понимают большую часть информации в тексте, не могут связать ее воедино, неточно извлекают необходимые сведения, отказываются от ответа на значительную часть заданий. Еще 5,56% показали минимальный (пороговый) уровень читательской грамотности, выполнив несколько отдельных заданий, иногда не самых простых.

Динамика этого показателя положительная. Ежегодно происходит уменьшение доли участников не достигших базового уровня по КДР4 ЧГ.

В 2022-2023 учебном году доля обучающихся не достигших базового уровня по КДР6 составила 71,23%, при этом 21,23% участников не продемонстрировали читательскую грамотность, показав недостаточный для дальнейшего обучения уровень. Эти ученики неверно понимают большую часть информации в тексте, не могут связать ее воедино, неточно извлекают

необходимые сведения, отказываются от ответа на значительную часть заданий.

Еще 50% показали минимальный (пороговый) уровень читательской грамотности. Эти ученики решают ряд читательских задач, иногда достаточно сложных, но их понимание в целом фрагментарно. Иногда они успешны в одном предметном блоке и совершенно неуспешны в другом.

Динамика этого показателя отрицательная. Ежегодно происходит увеличение доли участников не достигших базового уровня по КДР6. В 2022-2023 учебном году доля обучающихся не достигших базового уровня по КДР6 составила 71,23%; в 2021-2022 – 38,4%; в 2020-2021 – 25,6%.

В 2022-2023 году доля обучающихся не достигших базового уровня по КДР4 ГП составила 1,8%. Ученики, показывающие уровень ниже базового, как правило, находятся на позиции «ведомых», но при этом достаточно хорошо слышат других и выполняют взятые на себя функции. Более половины учеников этой группы никак не участвуют в уточнении замысла проекта, планировании и контроле общих и даже собственных действий, 50% в ходе совместной работы не проявляли ни активности, ни инициативы.

В 2022-2023 году КДР7 не проводилась. В 2021-2022 году значение данного показателя составило 25,27%. В 2021-2022 году обучающихся достигших повышенного уровня по КДР7 составила 6,84% (уменьшение на 18,43%). Таким образом наблюдается отрицательная динамика по данному показателю.

В 2022-2023 году доля обучающихся достигших повышенного уровня по КДР8 составила 15,93% (уменьшение на 6,8%). Повышенный уровень означает, что ученик проявляет способность использовать имеющиеся естественно-научные знания и умения для получения новой информации и принятия решений. Динамика данного показателя нестабильна. Так, в 2021-2022 учебном году достигли повышенного уровня 22,73% участников (увеличение на 17,42%), а в 2020-2021 учебном году – 5,31%.

Динамика результатов по итогам КДР «Читательская грамотность» в 4-м, 6-м классах (по одним и тем же детям) представлена в таблице:

Учебный год	Оценочная процедура	Продемонстрированный уровень			
		Недостаточный	Пониженный	Базовый	повышенный
2020-2021	КДР4 ЧГ	4,32	15,43	52,47	27,78
2022-2023	КДР6 ЧГ	21,23	50,00	23,29	5,48

Данные показывают отрицательную динамику результатов читательской грамотности по одним и тем же детям в 4,6 классах.

По обеспечению объективности процедур оценки качества образования
Показатели:

1. Доля обучающихся, отметки по итогам ВПР которых не соответствуют отметкам за предыдущую четверть/триместр в классном журнале (повысивших, понизивших).

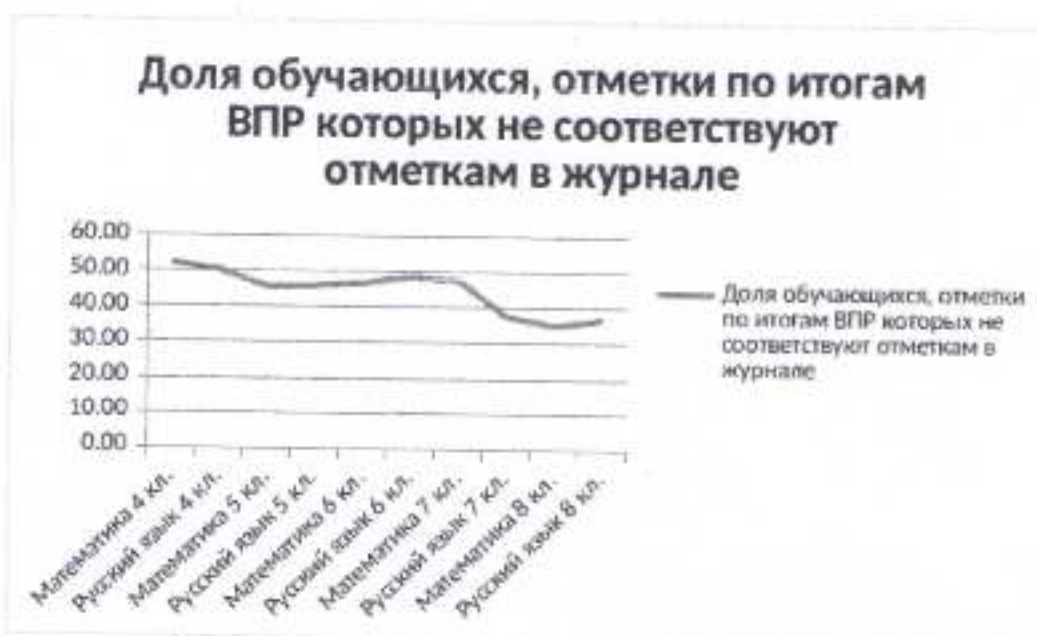
Доля образовательных организаций, охваченных независимым наблюдением при проведении ВПР.

Результаты ВПР.

Оценочная процедура	Количество участников. Статистика по отметкам					Сравнение отметок с отметками по журналу		
	Всего человек	% «2»	% «3»	% «4»	% «5»	Понизили % (кол-во участников)	Подтвердили % (кол-во участников)	Повысили % (кол-во участников)
Математика 4 класс	130	6,92	16,15	43,85	33,08	10,77 (14)	47,69 (62)	41,54 (54)
Русский язык 4 класс	127	11,81	25,98	44,88	17,32	22,83 (29)	49,61 (63)	27,56 (35)
Математика 5 класс	162	20,37	54,32	19,75	5,56	38,89 (63)	54,32 (88)	6,79 (11)
Русский язык 5 класс	161	24,84	52,17	18,63	4,35	37,89 (61)	54,04 (87)	8,07 (13)
Математика 6 класс	145	28,97	60,69	9,66	0,69	44,14 (64)	53,1 (77)	2,76 (4)
Русский язык 6 класс	148	25	47,3	25	2,7	43,92 (65)	51,35 (76)	4,73 (7)
Математика 7 класс	149	26,17	54,36	16,78	2,68	43,62 (65)	52,35 (78)	4,03 (6)
Русский	154	24,03	40,26	31,82	3,9	32,47 (50)	62,34 (96)	5,19 (8)

язык 7 класс								
Математи ка 8 класс	114	21,93	68,42	9,65	0	35,09 (40)	64,91 (74)	0 (0)
Русский язык 8 класс	114	26,32	44,74	25,44	3,51	33,33 (38)	63,16 (72)	3,51 (4)

Доля обучающихся, отметки по итогам ВПР за 20202-2023 учебный год которых не соответствуют отметкам в классном журнале представлена в диаграмме:



Таким образом, по результатам ВПР подтвердили отметку в журнале в среднем по району 55 % участников ВПР. По математике доля участников ВПР подтвердивших отметку в журнале составляет в среднем 54,5% по району. По русскому языку доля участников ВПР подтвердивших отметку в журнале составляет в среднем 56,1%.

Как видно по данным диаграммы чаще всего отметки в журнале не соответствуют у участников ВПР 4 классов. В 4 классах, также, наблюдается наибольшая доля участников ВПР, которые повысили результат по результатам ВПР.

В 2022-2023 учебном году независимым наблюдением были охвачены 3 школы (20%): МКОУ Стахановская СОШ (региональная выборка), МКОУ Екатерининская ООШ (школа с необъективными результатами 2021г, 2022г.) и МКОУ Центральная ООШ (муниципальная выборка). В данные школы были направлены независимые наблюдатели из числа специалистов и методистов отдела образования (приказ отдела образования администрации Идринского района от 10.03.2023 № 49/01-05 «О проведении Всероссийских проверочных работ в 2023 году»). Работы ВПР проверялись муниципальной предметной комиссией (приказ отдела образования администрации Идринского района от 17.04.2023 № 100/01-05 «О создании муниципальных предметных комиссий по проверке всероссийских проверочных работ в 2023 году»).

Результаты ВПР с контролем объективности

Образовательная организация	Наименование предмета, класс	Количество участников. Статистика по отметкам					Сравнение отметок с отметками по журналу		
		Всего человек	% «2»	% «3»	% «4»	% «5»	Понижили %	Подтвердили %	Повысили %
МКОУ Екатерининская ООШ	математика, 4 класс	7	14,29	14,29	57,14	14,29	14,29	57,14	28,57
МКОУ Екатерининская ООШ	русский язык, 5 класс	2	0	0	50	50	0	50	50
МКОУ Центральная ООШ	математика, 6 класс	7	71,43	28,57	0	0	100	0	0
МКОУ Центральная ООШ	математика, 5 класс	5	0	40	60	0	20	60	20
МКОУ	русский	7	28,5	57,14	14,29	0	85,71	14,29	0

Екатерининская ООШ	язык, 6 класс		7						
МКОУ Екатерининская ООШ	русский язык, 4 класс	7	42,8 6	28,57	28,57	0	71,43	28,57	0
МКОУ Екатерининская ООШ	математ ика, 5 класс	2	100	0	0	0	100	0	0
МКОУ Екатерининская ООШ	математ ика, 6 класс	7	85,7 1	14,29	0	0	85,71	14,29	0
МКОУ Стахановская СОШ	математ ика, 4 класс	9	11,1 1	11,11	55,56	22, 22	44,44	44,44	11,11
МКОУ Стахановская СОШ	математ ика, 7 класс	11	45,4 5	36,36	9,09	9,0 9	72,73	18,18	9,09

Результаты ВПР с контролем объективности показали, что 100% участников ВПР по математике 6 класс в МКОУ Центральная ООШ и 100% участников ВПР по математике в 5 классе МКОУ Екатерининская ООШ понизили свои результаты.

При проведении ВПР с контролем объективности подтвердили отметку в журнале 50% и более участников ВПР по 3 из 10 процедур, это: математика 5 класс (МКОУ Екатерининская ООШ), математика 5 класс (МКОУ Центральная ООШ) и русский язык 5 класс (МКОУ Екатерининская ООШ).

Низкие результаты ВПР по математике (доля обучающихся не справившихся с ВПР).

Общеобразовательная организация	Математика (5 класс) Статистика по отметкам			Математика (6 класс) Статистика по отметкам		
	2020-2021	2022	2023	2020-2021	2022	2023
	отметка «2» (%)					
МБОУ Идринская СОШ	42,53	61,54	28,95	70,18	70	27,54

МКОУ Большекумштинская СОШ	40	60	0	0	60	60
МКОУ Романовская СОШ	-	0	0	40		0
МКОУ Новоберезовская СОШ	0	0	0	0	0	0
МКОУ Большехабыкская СОШ	0	0	14,29	0	0	50
МКОУ Никольская СОШ	47,86	33,33	0	25	40	25
МКОУ Добрымисловская СОШ	37,5	50	0	40	16,67	12,5
МКОУ Отрокская СОШ	0	0	23,53	0	33,33	18,18
МКОУ Стахановская СОШ	-	0	18,18	14,29	27,27	33,33
МКОУ Большепетелекская ООШ	28,57	0	0	0	25	0
МКОУ Куржская СОШ	14,29	0	20	33,33	0	0
МКОУ Екатерининская ООШ	0	28,57	100	50	28,57	83,71
МКОУ Малохабыкская ООШ	0	16,67	14,29	40	14,29	11,11
МКОУ Новотроицкая ООШ	-	0	0	0	-	0
МКОУ Центральная ООШ	0	70	0	0	33,33	71,43

Результаты ВПР по русскому языку (низкие результаты). Доля обучающихся не справившихся с ВПР.

Общеобразовательная организация	Русский язык (5 класс) Статистика по отметкам			Русский язык (6 класс) Статистика по отметкам		
	отметка «2» (%)					
	2020-2021	2022	2023	2020-2021	2022	2023
МБОУ Идринская СОШ	37,21	37,5	29,11	43,1	49,38	28,95
МКОУ Большекумштинская СОШ	40	75	80	50	40	75
МКОУ Романовская СОШ	-	0	0	0	-	0
МКОУ Новоберезовская СОШ	0	0	0	0	0	0
МКОУ Большехабыкская СОШ	0	33,33	14,29	0	0	50
МКОУ Никольская СОШ	25	33,33	16,67	33,33	40	20
МКОУ Добрымисловская СОШ	33,33	28,57	33,33	60	16,67	16,67
МКОУ Отрокская СОШ	0	20	18,75	16,67	50	20
МКОУ Стахановская СОШ	0	11,11	22,22	14,29	11,11	22,22
МКОУ Большепетелекская ООШ	14,29	33,33	22,22	0	25	0
МКОУ Куржская СОШ	40	50	20	33,33	33,33	50
МКОУ Екатерининская ООШ	12,5	0	0	0	0	28,57
МКОУ Малохабыкская ООШ	0	16,67	14,29	40	28,57	11,11
МКОУ Новотроицкая ООШ	-	0	0	0	-	0

АДРЕСНЫЕ РЕКОМЕНДАЦИИ:

Руководителям ОО:

Провести детальный анализ результатов внешних оценочных процедур, по результатам анализа выполнить корректировку школьных программ (планов, дорожных карт) по повышению качества образования, программ (планов, дорожных карт) по профилактике и ликвидации школьной неуспешности (Руководители ОО, до 1 ноября 2023г.).

1. Ознакомить с результатами мониторинга качества обучения педагогических работников ОО.
2. Провести анализ причин снижения показателей качества обучения.
3. Выработать систему адресных рекомендаций по результатам анализа.
4. Запланировать меры и мероприятия по повышению качества образования.
5. Принять управленческие решения.
6. Запланировать методическую работу с учителями с учетом выявленных проблемных зон.
7. Сопоставить результаты обучения за учебный год и результаты независимых процедур оценки качества образования.
8. Проанализировать результаты КДР4 обучающихся своей ОО.
9. Проанализировать результаты КДР 6 обучающихся своей ОО.
10. Соотнести результаты КДР 6 и результаты текущей успеваемости обучающихся по предметным областям «Математика», «Русский язык», «Естествознание» и «Общественные науки».
11. Анализируя полученные данные необходимо ответить на вопросы:
 - в чем специфика ситуации в образовательном учреждении с точки зрения средних значений и распределения результатов по уровням читательской грамотности и освоения компетентностных областей, объективны ли данные;
 - что можно сделать для улучшения результатов, для формирования читательской грамотности;
 - проанализировать причины, по которым обучающиеся показали данные результаты (выше статистически ожидаемых, ниже статистически ожидаемых, соответствующие статистически ожидаемым);
 - объективно ли они отражают положение дел (соблюдены ли основные требования к проведению процедуры и проверке работ учеников);
 - что можно сделать для улучшения результатов, прежде всего по первой компетентностной области.
12. Принять меры, направленные на обеспечение объективной оценки КДР 6 обучающихся, повышение качества преподавания предметных областей и квалификации учителей.
13. Проанализировать результаты КДР8 обучающихся своего ОО.
14. Проанализировать насколько соотносятся результаты КДР8 и результаты текущей успеваемости обучающихся.
15. Анализируя полученные данные необходимо ответить на вопросы:
 - в чем специфика ситуации в образовательной организации с точки зрения средних значений и распределения результатов по группам

умений, объективны ли данные вашей образовательной организации;

-что можно сделать для улучшения результатов, для формирования единой естественнонаучной картины мира средствами разных предметов;

-проанализировать причины, по которым обучающиеся показали данные результаты (выше статистически ожидаемых, ниже статистически ожидаемых, соответствующие статистически ожидаемым).

-Принять меры, направленные на обеспечение объективной оценки КДР8 обучающихся, повышение качества преподавания предметов естественнонаучного цикла и квалификации учителей.

Учителям начальных классов:

- Спланировать деятельность ШМО в соответствии с полученными выводами по результатам анализа КДР4.

- Учесть выявленные пробелы и дефициты обучающихся 4-х классов при корректировке рабочих программ, календарно-тематического планирования на следующий учебный год.

- Включать в работу на уроках «Окружающий мир», «Математика», «Русский язык», «Литературное чтение», задания, направленные на формирование читательской грамотности.

Дать возможность ученикам попробовать самостоятельно построить таблицу, исходя из предложенного текста, использовать данные схемы с наглядным представлением на экране или картине.

Учителям естественнонаучного цикла:

- Спланировать деятельность ШМО в соответствии с полученными выводами по результатам анализа КДР8.

- Учесть выявленные пробелы и дефициты обучающихся 8-х классов при корректировке рабочих программ, календарно-тематического планирования на следующий учебный год.

- Использовать платформу электронного банка тренировочных заданий по оценке функциональной грамотности (далее - Банк заданий) для обучающихся 8 и 9 классов (<https://fg.resh.edu.ru>) в целях формирования естественнонаучной грамотности обучающихся и включения соответствующих заданий в урок.

В целях формирования второй и третьей групп умений, обучение по естественнонаучным предметам должно быть направлено не только на овладение специфичными предметными знаниями и умениями, но и на метапредметные умения, определенные ФГОС ООО. Поэтому внутри каждого из предметов естественнонаучного цикла должны отрабатываться такие универсальные умения, как:

- умение формулировать задачу исследования, выдвигать научные гипотезы и предлагать способы их проверки;

- умение определять план исследования и интерпретировать его результаты, использовать при этом приемы, повышающие надежность получаемых данных;

- умение объяснить реальное явление на основе имеющихся знаний, аргументировано прогнозировать развитие какого-либо процесса;

- умение формулировать выводы на основе анализа данных, представленных в форме графиков, таблиц или диаграмм.

Учитывая, что изучение биологии, физики и химии начинается в разное время, создавать разновозрастные команды, привлекая ребят из разных параллелей для участия в проектных или исследовательских работах, позволяющих рассмотреть одно и то же явление или один и тот же объект с позиции разных наук. Хороший результат дают мероприятия, развивающие межпредметные связи: интегрированные уроки по темам, которые изучаются на разных предметах (например, «космос», «энергия» и т.д.).

После проведения диагностической работы, даже в пробном варианте, важно:

- обсудить с учениками, какие термины и формулировки непонятны или понимаются по-разному, вместе прояснить их смысл;

- поговорить с учениками о том, что такое зависимость, на конкретных примерах, поучиться различать, какая величина/параметр в заданиях КДР8 или подобных им зависят от других (от каких?);

- дать возможность ученикам попробовать самостоятельно построить графики, диаграммы, использованные в КИМ или сопоставимые по сложности, на предложенных данных изменять, перестраивать их, если какой-то параметр меняется, чтобы принцип их построения и изменения был понятным, наглядным, их легче было читать и интерпретировать.

Включать в работу на уроке данные по актуальным темам, современным достижениям науки.

Организовывать работу учеников на уроке, требующую:

- переводить язык научного или научно-популярного описания на свой собственный;

- обсуждать свое понимание сути научных проблем, гипотез, исследовательских методов и результатов;

- учиться оценивать их значение и достоверность, отличать науку и псевдонауку.

Спланировать деятельность ШМО по предметным областям в соответствии с полученными выводами по результатам анализа КДР 6.

Учесть выявленные пробелы и дефициты в виде несформированных планируемых результатов обучающихся 6-х классов при корректировке рабочих программ по предметным областям, календарно-тематического планирования на следующий учебный год.

Использовать банки тренировочных заданий издательства «Просвещение» (<https://media.prosv.ru/fg/>) и Института стратегии развития

образования (<http://skiv.instrao.ru/bank-zadaniy/matematicheskaya-gramotnost/>) по оценке функциональной грамотности в целях формирования математической грамотности обучающихся и включения соответствующих заданий в урочную деятельность.

Учителям математики:

1. Спланировать деятельность ШМО в соответствии с полученными выводами по результатам анализа КДР8.

- С учетом полученных результатов, в случае, если выявлена необъективность проверки КДР8, внести изменения в план ОО, направленный на формирование и оценку математической грамотности обучающихся.

- Учесть выявленные пробелы и дефициты в виде несформированных планируемых результатов обучающихся 7-х классов при корректировке рабочих программ по математике, календарно-тематического планирования на следующий учебный год.

- Запланировать методические мероприятия в ОО для педагогических работников по вопросам формирования и оценки функциональной грамотности обучающихся.

- Рекомендовать педагогам использовать в деятельности муниципальный ресурс «Ресурсная карта по функциональной грамотности» (<https://sites.google.com/view/fg-norilsk/>).

- Использовать банки тренировочных заданий издательства «Просвещение» (<https://media.prosv.ru/fg/>), Института стратегии развития образования (<http://skiv.instrao.ru/bank-zadaniy/matematicheskaya-gramotnost/>), «Электронный банк заданий для оценки функциональной грамотности» Министерства просвещения Российской Федерации (<https://fg.reshe.edu.ru/?redirectAfterLogin=%2FdiagnosticWorksOnline>) в целях формирования математической грамотности обучающихся и включения соответствующих заданий в урок и внеурочную деятельность по предмету.

Меры и мероприятия:

- Подготовлен «Сводный отчет по итогам первого полугодия» по отслеживанию динамики результатов обучения, обеспечению администрации ОО качественной и своевременной информацией, необходимой для принятия управленческих решений; прогнозированию результативности дальнейшего обучения учащихся; анализу причин снижения результатов и поиск резервов повышения эффективности учебного процесса.

- Подготовлены информационные справки по результативности выполнения краевых диагностических работ, которые направлены на электронные адреса ОО, в справках даны адресные рекомендации администрации

общеобразовательных организаций, руководителям школьных методических объединений.

Анализ эффективности принятых мер

1. По достижению обучающимися планируемых предметных результатов освоения основной образовательной программы (начальное, основное, среднее общее образование).

Представлены адресные рекомендации для руководителей общеобразовательных организаций, а так же для школьных методических объединений.

Информация об объективности оценочных процедур доведена до сведения директоров общеобразовательных учреждений на совещании.

2. По достижению обучающимися планируемых результатов (по метапредметным результатам, по оценке функциональной грамотности).

Для заместителей директоров общеобразовательных организаций направлены информационные справки по результативности выполнения красных диагностических работ, в справках даны адресные рекомендации администрации общеобразовательных организаций, руководителям школьных методических объединений.

3. По обеспечению объективности процедур оценки качества образования.

Обязательным условием при выстраивании системы оценки качества подготовки обучающихся является объективность образовательных результатов. Необходимые условия, направленные на данную объективность, как на этапе проведения, так и на этапе проверки работ были созданы в ОО. Для этого при проведении ВПР привлекались независимые наблюдатели из специалистов и методистов отдела образования (приказ отдела образования администрации Идринского района от 10.03.2023 № 49/01-05 «О проведении Всероссийских проверочных работ в 2023 году»). Работы ВПР проверялись муниципальной предметной комиссией (приказ отдела образования администрации Идринского района от 17.04.2023 № 100/01-05 «О создании муниципальных предметных комиссий по проверке всероссийских проверочных работ в 2023 году»).

Методист отдела образования



М.И.Гесс